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**Введение.**

Всё убыстряющийся темп развития современного общества актуализирует проблему сохранения здоровья человека. Современная медицина, решая проблему сохранения и развития здоровья населения, человека развивает медицинские знания. Это обстоятельство ставит перед современной медициной ряд серьезных задач, которые относятся к системе медицинского образования. Перед медицинским колледжем стоит задача вооружить своих выпускников системой прочных знаний и умениями самостоятельно пополнять их и развивать свои познавательные способности.

Проблема стимулирования, побуждения учащихся к учению была поставлена еще в 40-50-е гг. И .А. Каировым, М. А. Даниловым, Р. Г. Лембер.

На сегодняшний день существует серьёзный разрыв между потребностями работодателей к кадрам и качеством подготовки, которое обеспечивает среднее профессиональное образование. Остро ощущается необходи-

мость внедрения инновационных подходов в образовании. На смену старым «традиционным» методам преподавания приходят новые, «нетрадиционные» подходы к преподаванию, которые называют активными методами обучения. Раньше студент получал готовые знания посредством лекций. В настоящее время от выпускника требуется мобильность, быстрота принятия решений в нестандартных ситуациях. И здесь традиционная лекционно-семинарская форма обучения не выполняет поставленных задач.

Таким образом, можно констатировать наличие противоречия между требованиями к современным медицинским кадрам и качеством их подготовки. Один из эффективных путей решения данного противоречия – это использовании интерактивных методов обучения. Противоречие позволило сформулировать **проблему исследования**: каким образом активизировать учащихся на уроке? какие методы обучения необходимо применять чтобы повысить активность учащихся на занятиях?

**Объект исследования:** учебно-воспитательный процесс при изучении дерматовенерологии

**Предмет исследования:** особенности рационального сочетания способов активизации деятельности на занятии по дерматовенерологии.

**Цель исследования:** заключается в усовершенствовании методики активизирующей познавательную деятельность учащихся на занятии по дерматовенерологии.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что:

1. Если на занятиях по дерматовенерологии использовать рациональное сочетания способов и методов активизации познавательной деятельности, то можно добиться:

- достижения студентами творческого уровня мышления; усвоения и закрепления профессиональных навыков и умений;

- эмоционально-ценностного отношения к действительности.

В соответствии с целью исследования и выдвинутой гипотезой сформулированы следующие

**Задачи исследования:**

1. Изучить литературу по данной проблеме.
2. Выявить приемы и средства, активизирующие познавательную деятельность учащихся.

**Теоретические основы системы работы по активизации познавательной деятельности учащихся.**

Проблема активизации познавательной деятельности подрастающего поколения и средства ее организации в конкретной образовательной среде имеют свою историю и свои традиции в теоретическом освещении и практической реализации. Рассмотрим историю развития деятельностного подхода к процессу обучения. В самом общем виде можно выделить три основных линии, в рамках которых проблема познавательной деятельности обсуждается представителями передовой педагогической мысли на протяжении всего многовекового существование человечества.

Основоположниками первого направления можно считать древнегреческих ученых (Архит, Аристоксен, Сократ, Платон, Аристотель), которые глубока и всесторонне обосновали значимость активного и самостоятельного овладения студентом знаниями. С позиции своего времени они исходили из того, что развитие человека, как личности, может успешно протекать только в процессе активной познавательной деятельности, а развитие его способностей - путем самопознания (Сократ).

Эти теоретические положения получили свое развитие в трудах Франсуа Рабле, Томаса Мора, Томазо Кампанеллы. Они в эпоху мрачного феодализма, в разгар господства схоластики, догматизма и зубрежки призывали учить обучаемого активности, воспитывать в нем вдумчивого, всесторонне развитого человека. Для этого ему необходимо самостоятельно добывать новые знания, самому вкусить плод познания, самому выбрать путь к истине.

Эти же мысли нашли свое отражение и заинтересованный отклик в педагогических воззрениях Яна Амоса Коменского, Ж. - Ж. Руссо, И.Г. Песталоцции, А. Дистервега, ГС. Сковороды, Н.И. Новикова, К.Д. Ушинского и других. Разработанные ими положения теории саморазвития обучаемого и учение о природосообразности воспитания превратили принцип активности и самостоятельности обучаемого в один из основных принципов дидактики.

Основоположником второго направления, которое условно можно назвать дидактико-методологическим, является Ян Амос Каменский. Суть данного направления - это разработка организационно - практических форм вовлечения обучаемого в активную познавательную деятельность. Теоретически рассматривается преподавание - деятельность преподавателя по вовлечению обучаемого в познавательный процесс. Данное направление развивается на протяжении многих веков, оно дало прекрасные практические результаты. Дидактико-мегодологическое направление активно развивается и сейчас. К слабым сторонам этого направления можно отнести не достаточно глубокий анализ деятельности обучаемого.

Третье направление характеризуется тем, что творческая деятельность обучаемого, ее активный характер - сама является предметом исследований. Каким образом протекает процесс познание, через активизацию деятельности обучаемого - это цель дидактико -психологического направления рассмотрения проблемы. Одним из первых начал разрабатывать это направление великий русский педагог и просветитель Константин Дмитриевич Ушинский.

Перестройка процесса образования и воспитания в России в XIX веке невозможна, по мнению Ушинского, без организации серьезной и интересной работы обучаемого, а не тягостного механического повторения и зубрежки.

"Действие повторяющееся становится все легче и легче, но вместе с тем все менее и менее занимает душу" (85 , т.9, С.540). Данная мысль актуальна и для современной школы России. Для успешной деятельности обучаемого, характерна направленность на активную и творческую деятельность. Дидактика как специфический вид человеческой деятельности, основным элементом которой Ушинский считал "свободную деятельность" обучаемого. Каким образом сделать учение свободным, как активизировать процесс познания -Ушинский решал эту задачу путем анализа объективно-логических и психологических моментов познания.

Дальнейшее развитие обще дидактические идеи К.Д. Ушинского получили в трудах педагогов советского периода истории России. Подход к решению проблемы активизации познавательной деятельности отличался тремя аспектами социально - политическим (идеологическая направленность), дидактико-психологическим и дидактико- методологическим. Н.К. Крупская обосновала идею о том, что успешное решение проблемы формирования познавательной активности обучаемых может быть осуществлен, но только посредством органичной связи обучения с жизнью. Это положение всесторонне раскрывалось в трудах Луначарского, Щацкого, Перовского. В ранний период советской педагогики был, выдвинут тезис о стимулировании познавательной деятельности, доверия к познавательным возможностям обучаемых. Н.К. Крупская предложила активно использовать исследовательский подход к изучению природных явлений.

В данный период появляется ряд книг и статей (Б.В. Всесвятский, БЕ. Райков и др.), в которых структура познавательной деятельности обучаемых аналогична структуре познавательной деятельности исследователя, ученого. Соответственно появились попытки строить весь процесс обучения по типу исследовательской деятельности (Райков Б.Е. , И.М. Шульман и др.). При этом произошел отказ от получения готовых знаний, школа должна только научить работать. Произошло деление деятельности на высшую творческую и низшую воспроизводящую. Такое деление неадекватно влияло на практическую работу преподавателей. Исследователи дидакты 69 - 89-х гг. сосредотачивали свое внимание на выделение характеристик познавательной самостоятельности определение структуры познавательной деятельности (М.А. Данилов, Б.П. Есипов, Н.Г. Дайри, П.В. Гора, И.Я. Лернер, И.И. Малкин, В.Г. Разумовский, Н.А. Половникова, П.И. Пидкасистый, ТВ. Напольнова, Н.А. Семенова и др.). На современном этапе развития педагогической мысли России, большое внимание активизации познавательной деятельности обучаемых уделяли в своих работах видные педагоги и психологи Б.Г. Ананьев, Л.П. Аристова, Б.П. Есипов, B.C. Ильин, ВИ. Лозовая, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др.

Установлен ряд общих закономерностей при формировании и функционировании деятельности человека:

1. Каждый вид деятельности имеет свою законченную структуру, связанную с возникновением, развитием и распадом.

2. Структурные компоненты деятельности могут меняться местами по мере развития структуры, превращаясь, друг в друга.

3. Существуют взаимосвязь различных видов деятельности и их взаимный переход (учебная в игровую, игровая в учебную).

4. Деятельность первоначально возникает в форме взаимодействия людей, использующих материальные и идеальные средства для информационного обмена. На этой основе формируется деятельность отдельного обучаемого, опирающегося на образы, ощущения и понятия.

Для того чтобы рассмотреть сущность понятия "деятельность" рассмотрим его с позиций лингвистики, психологии и философии. Лингвистическое толкование по Прохорову А. М. следующее:- "Деятельность - это специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей; Деятельность включает в себя цель, средства, результат и сам процесс ..." (81, С.386).

Философское толкование по Огурцову А.П. "Деятельность специфическая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которая, составляет его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей. Деятельность человека предполагает определенное противостояние субъекта и объекта деятельности: человек противопоставляет себе объект деятельности как материал, который должен получить новую форму и свойства, превратиться из материала в предмет и продукт деятельности ..." (86, С. 160).

**Выводы главы**

Таким образом, процесс усвоения знаний, умений и навыков предполагает организацию самостоятельной познавательной деятельности учащихся, которая обеспечивает осознание структуры процесса учебного познания. На начальном этапе организации самостоятельной деятельности ведущая роль принадлежит учителю: под его руководством происходит целенаправленное формирование умения самостоятельно выполнять определенные виды познавательной деятельности. И только при условии сформированности первоначальных познавательных умений возможен переход к формированию более сложных умений. При этом управление процессом познания происходит на новом, более высоком уровне: на уровне осуществления самоконтроля, самоорганизации познавательной деятельности. При этом студент осознает структуру деятельности, контролирует выполнение отдельных ее действий и операций.

1. **Использование приемов и средств активизации познавательной деятельности учащихся на занятиях по дерматовенерологии.**

Проблема активизации познавательной деятельности студентов до сих пор

является одной из наиболее актуальных в теории и практике среднего профессионального образования. Так, в последнее время особенно актуальна проблема использования активных и интерактивных форм и методов обучения, основанных на диалоговых (внутри- и межгрупповых) формах познания. В настоящее время для теоретиков и практиков образования очевидно, что главными факторами развития личности являются предметно-практическая деятельность и взаимодействие между людьми. Обучение бывает эффективным и достигает хороших результатов, если:

- студенты открыты для обучения и активно включаются во взаимоотношения и сотрудничество с другими участниками образовательного процесса;

- получают возможность для анализа своей деятельности и реализации

собственного потенциала;

- могут практически подготовиться к тому, с чем им предстоит столкнуться в

жизни и профессиональной деятельности;

- могут быть самими собой, не бояться выражать себя, допускать ошибки, при условии, что они не подвергаются за это осуждению и не получают негативной оценки [2,с.3]. Одним из путей повышения эффективности подготовки будущих специалистов, в том числе медицинских сестёр и фельдшеров, на современном этапе, является целенаправленное формирование их познавательной активности и самостоятельности, так

как рынок труда требует конкурентоспособных специалистов, обладающих

профессиональной мобильностью, знаниями, умениями, навыками, высокой

профессиональной компетентностью в избранной профессиональной деятельности. Один из эффективных путей решения данного вопроса является использовании интерактивных методов обучения, основанных на диалоге, кооперации и сотрудничестве всех субъектов обучения. Использование различных интерактивных форм и методов активизации

познавательной активности позволяет вовлечь студентов в практические ситуации, возникающие в реальной педагогической деятельности, но не решаемые на основании применения традиционных технологий организации образовательного процесса. Безусловно, современные педагогические технологии не претендуют на универсальность и не заменят полностью традиционно сложившиеся формы обучения, однако смогут значительно повысить уровень сформированности познавательной активности будущих

медицинских работников. Необходимо отметить, что интерактивные методы обучения, ориентированны на стимулирование познавательной деятельности будущих специалистов. Внедрение в педагогическую практику этих методов требует качественно иного подхода к организации познавательной активности, системе взаимоотношений преподавателя и студента. Преподаватель, выйдя за рамки субъекта, владеющего обширными теоретическими знаниями, разнообразными методами, принимает роль

квалифицированного консультанта будущего учителя. Будущий специалист, в свою очередь, становится не только активно мыслящим субъектом познавательной деятельности, хаотично аккумулирующим учебный материал

на уровне формального восприятия, без ее дальнейшего осмысления, но сталкиваясь с реальными «производственными» ситуациями, превращается в активного участника познавательного процесса.

Кратко остановлюсь на некоторых из интерактивных методов. В процессе

исследования проблемы, в целях активизации познавательной деятельности будущих медицинских работников, мною использовались такие методы

интерактивного обучения, как: лекции проблемного содержания, визуальные лекции, семинары-дискуссии, семинары-тренинги, деловые игры, метод ситуационного анализа, игровое проектирование, метод кейсов, самооценки, метод мозгового штурма и некоторые другие. В современной педагогической литературе проблемная лекция характеризуется как такой способ монологического изложения преподавателем учебного материала, когда

активное восприятие обеспечивается благодаря постановке проблемы в начале лекции и раскрытию ее решения в ходе лекции. Постановка проблемы побуждает обучающихся к мышлению, к попытке самостоятельно ответить на поставленный вопрос, создает интерес к излагаемому материалу [4]. В лекции проблемного содержания, изложение теоретического материала проводится в форме проблемной задачи, в условиях которой имеются противоречия, требующие решения. Активность мышления студентов при этом повышалась, интерес к ожидаемому ответу преподавателя или к дальнейшему изложению лекции становился выше, чем при обычном ровном повествовании. Лектор публично демонстрировал процесс решения

мыслительной задачи, проводил мысленный анализ поставленной перед аудиторией проблемы на глазах самой аудитории. Сам по себе пример такого наглядного показа акта научного мышления ценен для обучения студентов навыками мыслительных действий. Но самым поучительным для них явилось само рассуждение, его ход и результат. Студенты воочию убеждались, как из непонятного силой мышления выводится понятное, как из вопроса возникает ответ, каким путем решается проблема. Отмечено, что поставленная в лекции проблема при ее решении посредством активного размышления (рассуждения) не только убеждала студентов, но и ставила новые проблемы,

активизируя тем самым их мышление, вызывала раздумья над конкретными вопросами теории, желание еще более подробно и глубоко разобраться в проблеме, и ориентировала на самостоятельную поисковую работу. На очередном практическом занятии после проблемного изложения лекции более активно проходило обсуждение основных теоретических вопросов

изучаемой темы. При организации аудиторных практических занятий использовался такой метод обучения, как метод дискуссий, представляющий собой групповое целенаправленное обсуждение студентами учебной проблемы, что задает устремленность к поиску нового задания-ориентира для последующей самостоятельной деятельности. Цели проведения дискуссии для повышения активизации познавательной деятельности могут быть разнообразные: овладение знаниями и представлениями о познавательной деятельности, тренинг, диагностика уровня познавательной активности, преобразование, изменение познавательных установок и т.д.

Дискуссия способствует высокой вовлеченности будущих специалистов в обсуждение содержания проблемы и используется не только как средство активизации познавательной деятельности, но и как способ углубленной работы с содержанием предмета, выходя за пределы освоения фактических сведений, творческого применения получаемых знаний. Такая форма занятий эффективна на этапе закрепления сведений, творческого осмысления материала и формирования ценностных ориентаций [3]. Одним из эффективных методов интерактивного обучения является метод оценки и

самооценки участников группы. Эта процедура ориентирована на оценку личного вклада каждого в групповой проект. Многие эксперты считают, что оценка работы участников проекта - идеальный инструмент для рефлексии над проделанной работой. Учитывая ту роль, которую играет навык работы в команде в современном мире, такой метод организации работы студентов является, на мой взгляд, очень перспективным. Работая над совместным проектом, студенты развивают свои познавательные навыки, учатся

решать проблемы, учатся влиять на других, на практике пробуют нестандартные, оригинальные решения. Таким образом, групповая работа, работа в парах, в триадах способствует преодолению ограничений развития качеств, необходимых для формирования познавательной активности.

Кроме оценки действий согруппников, частью многих предметов становится задание по оценке самого себя. Студенты описывали, как курс способствовал достижению персональных целей, поставленных на начало обучения. Это дает студентам шанс оценить собственный прогресс и зарегистрировать положительные изменения, а также наметить дальнейшее направление развития познавательной активности. Хотя не существует определенной модели написания самооценки, качественно выполненные работы имеют ряд общих черт. Во-первых, повествование самооценки максимально конкретно и точно. Например, предложение типа – «это занятие было для меня чрезвычайно полезным, так как через дискуссии и через изученные материалы улучшились мои навыки анализа» – не даст четкого

представления о том, что именно студент извлек из данной дискуссии и существенно снизит качество работы. Требовалась конкретизация: дискуссии на какую тему, в каком формате, что именно из прочтенного и анализа чего.

Во-вторых, особый акцент делался на умение задавать вопросы – навык, который, по словам многих, показатель высокой степени сформированности познавательной активности студента, а также совершенно необходимый навык в работе с людьми. Развитие этого навыка в контексте написания самооценки происходил через постановку вопросов самому себе. Приведем несколько примеров: делал ли я больше/меньше, чем требовал преподаватель? В чем изначально разбирался я сам? Почему? В чем

я сейчас разбираюсь лучше всего как следствие прохождения этого междисциплинарного курса? Что для меня до сих пор остается неясным? Мои сильные и слабые стороны как студента. Что я делал в течение курса для их улучшения? Что я собираюсь делать дальше? и т.д. Написание самооценок может трактоваться как часть активизации познавательной деятельности студента. Задача преподавателя, особенно на первых порах, – донести до студента идею о том огромном обучающем и развивающем потенциале, который в себе несет этот вид работы. В процессе активизации познавательной деятельности будущих медицинских сестёр и фельдшеров

успешно использовался интерактивный метод «кейс-стадии» – метод активного обучения на основе рассмотрения случаев и ситуаций. Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается учащимся в виде проблем (кейсов), а знания приобретаются в результате активной и творческой исследовательской работы. Основными характеристиками этого метода являются сочетание профессиональной деятельности с игровой; использование профессиональных проблем из реальной медицинской практики, что повышает уровень мотивации участников посредством стимулирования профессионального интереса; возможность участия максимального количества людей в процессе сравнения различных взглядов на принятие решения в проблемной ситуации; минимальная степень зависимости обучаемых друг от друга. При этом задание должно быть подобрано таким образом, чтобы можно было пользоваться разными путями для решения. В ходе изучения познавательной активности будущих медиков

было установлено, что при проведении практических занятий с использованием метода кейс-стадий, в виде игрового имитационного моделирования «производственных» ситуаций будущие специалисты имеют гораздо больше свободы как в выборе стратегии своих действий, так и в выборе конкретных шагов для достижения поставленной преподавателем и самим студентом учебно-практической цели. Нередко решение проблемной ситуации происходило с помощью метода мозгового штурма. Студенты на уроках дерматовенерологии разбивались на группы по 4–5 человек с учетом личной предрасположенности. Каждая группа студентов превращалась в дежурную медицинскую смену. Работа начиналась с приёма больного, а затем осуществлялось обсуждение. Далее следовала разработка тактики ведения больного у фельдшеров и составление этапов сестринского процесса у медицинских. На заключительном этапе занятия с применением метода «мозгового штурма» совместно подводились основные итоги: количество поданных предложений, их, выполнимость, оправданность или неоправданность той или иной идеи.

**Выводы главы**

Таким образом, немаловажную роль в активизации познавательной деятельности студентов колледжа играют упражнения, направленные на решение реальных проблем. Такие задания используются как в течение курса, так и в качестве финального задания – проекта. Ощущение реальности – это мощный стимул к самоорганизации, мобилизации и планировании использования своих ресурсов. Применение в учебном процессе современных образовательных технологий, активных форм и методов обучения, меняет их мотивацию к обучению, так как будущие специалисты чаще посещают такого рода занятия и проявляют высокую познавательную активность, мотивированную включенность в учебно-практическую деятельность и повышенный интерес к ней.

**Заключение**

Проблема активизации познавательной деятельности подрастающего поколения стоит перед человечеством столько же времени сколько существуют на земле взрослые и дети, педагог и учащиеся. Активизацию можно определить как постоянно текущий процесс побуждения учащихся к энергичному, целенаправленному учению, преодоление пассивной и стерео типичной деятельности, спада и застоя в умственной работе. Главная цель активизации – формирование активности учащихся, повышение качества учебно-воспитательного процесса.
В активизации познавательной деятельности учащихся большую роль играет умение педагога использовать разнообразие форм, методов, средств обучения, выбор таких их сочетаний, которые в возникших ситуациях стимулируют активность и самостоятельность учащихся. В преподавании медицинских предметов врачам –педагогам важно не только хорошо донести медицинскими знаниями студентам , но и создать такие условия, чтобы студент понял степень своей собственной ответственности за получение знаний в процессе обучения в колледже.
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